

(PCAM - Aftenposten)

Prindsen og ansvarsfraskrivelsen

Av forsker Wenche Blomberg, Oslo

I tilknytning til reportasjen i Aftenposten Aften fredag 8.mai fra Prinds Christian Augusts Minde - "de fattiges kvartal" - er det nødvendig å peke på at kommunens ledelse fremdeles ikke synes å ha forstått sakens alvor og omfang, men faktisk har tenkt å la Bydel 5 Grünerløkka-Sofienberg fortsette som før. Det er nå over tre år siden Byantikvaren første gang tok opp det verneverdige kvartalets situasjon i brev til bydelen, med kopi til byrådsavdelingen, uten at det har skjedd stort.

Det fortvilte er at anlegget, med verneverdi på nasjonalt og antakelig nordisk nivå, forvaltes av en *bydel*. Hvem ville komme på å overlate forvaltningen av Akershus festning til Bydel 1? Bydel 5 mangler kompetanse til å ivareta den sosialhistoriske kulturskatten som PCAM er. Dette kom grelt til syne i forbindelse med tilbudet om økonomisk støtte fra Byantikvaren som disponerte 20 millioner kroner til fordeling på bydelene i Kulturminneåret. Bydelsadministrasjonen fikk *tre* henvendelser fra Byantikvaren om saken, hvorav én direkte knyttet til PCAMs behov, uten å reagere. I Aftenposten Aften 15.april i år sier administrasjonssjefen at det var "en glipp" at tilbudet ble oversett. I så fall kan det ikke dreie seg om bare én glipp.

Det siste året har interessen for PCAMs historie økt. Avisene har begynt å skrive om stedet. Det har vært reist spørsmål i bystyret flere ganger om kvartalets framtid uten at byråden har kommet med annet enn ull til svar og sparket ansvaret videre. For bare noen dager siden sier byråden i et brev til RVs bystyregruppe at han overlater til Bydel 5 å fremme reguleringsforlag for kvartalet (som reguleringsmessig er et sant kaos) siden de engang tenkte seg å bygge en barnehage der.

Byrådets holdning er igjen en ansvarsfraskrivelse som nærmer seg det pinlige. Den bydelsadministrasjonssjef som f.eks. på egenhånd var i ferd med å lage en ny atkomst til Christian Krohgs gate tvers gjennom restene av barokkhagen, som selv har skaffet seg leilighet i Mangelsgårdens fondfløy som ikke er regulert til boligformål, og som synes å ha oversett enhver henvendelse fra byens antikvariske myndighet gjennom tre år, skal overlates ansvaret for videreutvikling av området. Hva sier byråd Olaf Stene til det?

Nå er det på tide at byråden skaffer seg kunnskap om hvordan situasjonen faktisk er, og sørger for at bydelen begynner å innrette seg etter Byantikvarens anvisninger så det ikke skjer enda flere ulykker - inntil forvaltningsansvaret kan overføres til et nivå med den nødvendige kompetanse.

I mellomtiden får kanskje vi andre prøve å starte Prindsens Venner?