

## Desentraliser museene

**Viktige monumenter.** Oslo Senterparti mener at bygninger som Nasjonalgalleriet, Kunstindustrimuseet og Vikingskipsmuseet i seg selv er viktige monumenter over Oslo by. Dersom disse bygningene tømmes for innhold, vil også byggene miste mye av sin verdi. En delt løsning med flere museer spredt omkring i Oslo, vil være både rimeligere og enklere å gjennomføre.

Følgende tiltak bør gjennomføres:

Nasjonalmuseet: Nasjonalgalleriet bevares og oppgraderes som visningssted for den historiske kunsten.

Kunstindustrimuseet beva-

res og oppgraderes som arena for kunsthåndverk og industri-design.

Det bygges et nytt, moderne museum for samtidskunst på Vestbane-tomten.

Kulturhistorisk Museum: Vikingskipene beholdes i nåværende museumsbygg på Bygdøy. Museet utvides for å gi nødvendig plass til samlingene fra vikingtiden, og til relaterte publikumsfasiliteter.

Nytt kulturhistorisk museum etableres i tilknytning til middelalderparken i Bjørvika.

**Jarand Felland**  
leder,  
Oslo Senterparti

## Flere parkeringsplasser på Bygdøy!

**Tilgjengelighet.** Det er vel og bra at Folkemuseets direktør, Olav Aaraas, går inn for å legge trafikken langs Frognerstranda i tunnel. Men når han uttaler i Aften 20. mai at hans mål er å få folk til å bruke Bygdøy til rekreasjon, er dette å starte i feil ende. Det største problemet for å nå dette målet er mangelen på parkeringsplasser på Bygdøy. Enda verre vil det bli hvis ikke dette problemet løses før man begynner å tenke på å bedre adkomsten til Bygdøy.

Jo da, jeg hører alle som nå skriker opp om å bruke kollektive transportmidler, men prøv å få med en barnevogn eller to på overfylte busser en varm sommerdag! Nettopp for barnefamilier er Bygdøy ideell som rekreasjonsområde. Derfor bør direktør Aaras snart vurdere å bruke jordet vis-à-vis Bygdøy skole til parke-

ringsplass med reserverte plasser for barnefamilier. Dette jordet benyttes i dag bare til å dyrke gress. Hvis det samtidig åpnes en publikumsinngang til Folkemuseet fra Bygdøy Kapellvei, vil dette også bidra til å bedre parkeringsmulighetene for besøkende til Folkemuseet.

For beboerne på Bygdøy vil en slik løsning bety at denne trafikken i begrenset grad berører boligstrøkene. Det er for mye å håpe på at dette tiltaket vil redusere problemet med tyvparkering på privat eiendom og feilparkeringer som bare Trafikketaten har glede av. Til gjengjeld kan beboerne på Bygdøy glede seg over at tilgjengeligheten til Kongeskogen og Paradisbukta blir noe bedre for byens beboere, og spesielt for barnefamilier.

**Jan H. Syvertsen**  
Bygdøy

# Korrumperende praksis

**Byutvikling.** Thon prøver å kjøpe seg kontroll over et nasjonalt kulturminne, uten etiske refleksjoner i kommunen.

Anstaltkvarteret Prinds Christian Augusts Minde (PCAM, Prinsen) i Storgaten ble fredet som nasjonalt kulturminne høsten 2009. Parallelt med bestrebelsene for vern har det pågått en mangeårig kamp om en reguleringsplan for området.

Historien om hvordan Olav Thons selskap Stormgård AS prøver å underlegge seg deler av PCAM, er blitt et slående eksempel på hvordan utbyggerne kan overkjøre ressursfattede etater og forblinde politikere og publikum. Selskapet la i 2003 frem en reguleringsplan for sine eiendommer i Brugata. Den inkluderte store inngrep i PCAM, Storgaten 36. Dette førte til omfattende protester, og Riksantikvaren la ned innsigelse. Dette gjentok seg i 2009. En tredje versjon er nå gått direkte til politisk behandling, og kampen om Prinsen er inne i en siste og avgjørende fase.

Hva er problemets kjerne?

Thon eier naboeiendommene til PCAM i sør og ønsker en større utbygging av det eksisterende hotellet. På nordsiden av de murer og gavler som utgjør grenselinjen, ligger et ubebygget område som tidligere var arbeidsanstaltens repermur, steinhuggeri, kjøkkenhage, asylets park og mye annet. Dette ønsker Stormgård AS kontroll over for å skaffe hotellet et



Anstaltkvarteret Prinds Christian Augusts Minde i Storgaten ble fredet som nasjonalt kulturminne høsten 2009, skriver Wenche Blomberg.

FOTO: ROLF ØHMAN

parkanlegg, utenfor sin egen eiendom. For å få til dette, er det helt nødvendig for selskapet å få brutt seg gjennom murene for enhver pris.

Prisen Thon/Stormgård vil betale er å «tilby» kommunen opparbeidelse av en park inne på den fredede PCAM-eiendommen som «gave». For å skaffe seg denne bruksmuligheten til et område som tilhører fellesskapet og er fredet på grunn av sin sosial- og kulturhistoriske betydning, vil utbygger tilby kommunen følgende:

Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren slipper merarbeidet med å lage ny reguleringsplan for PCAM-eiendommen. Agn til byutviklingsbyråden.

Utbygger tar kostnaden ved å

opparbeide parken inne på området. Eier må bare besørge vedlikeholdet. Agn til Omsorgsbygg/Friluftsetaten.

Prosjektet selges også inn som «åpning av et lukket område», under henvisning til føringer i kommunale planer. Agn til politikerne allment.

Det påfallende er at ingen etat – ikke én – på noe tidspunkt er kommet med bemerkninger som berører det etiske aspektet ved en slik korrumperende praksis. Er det helt i sin orden at en privat utbygger kan tuske til seg kontroll over en fredet naboeiendom ved slike triks?

**Wenche Blomberg**  
forsker, bypatriot  
og aktiv i Prindsens Venner

## Aftenposten

**Bruk av Aftenpostens stoff og annonser er ikke tillatt med mindre dette er hjemlet i lov eller særskilt avtalt.**  
© Aftenposten 2009.  
Trykt: Schibsted Trykk AS

**PFU**

• Aftenposten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen.

• Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund, som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål.

• Adresse: PFU, Rådhusgt. 17, pb 46, Sentrum, 0101 Oslo

© Aftenpostens rettigheter, se: [aftenposten.no/generellebetingelser](http://aftenposten.no/generellebetingelser)  
All utgivelse av stoff i Aftenpostens publikasjoner skjer kun i henhold til Aftenpostens generelle vilkår for rettigheter til stoff.

Innsendt stoff honoreres i alminnelighet ikke, med mindre annet er avtalt. Publiseringsvilkårene gjelder for så vel honorert som ikke honorert stoff. Vilkårene innebærer bl.a. at Aftenposten betinger seg rett til å arkivere og utgi stoff i elektronisk form fra Aftenpostens elektroniske redaksjonsarkiv eller andre databaser som Aftenposten har avtale med.

Dette innebærer også publisering på Internett og lignende.

Innsendere av stoff kan, etter spesiell avtale med Aftenposten, i hvert enkelt tilfelle, reservere seg mot at deres stoff distribueres til Aftenpostens kunder fra det elektroniske redaksjonsarkivet.

Aften returnerer ikke artikler som blir sendt oss på papir.

# Glansbilde av Oslo-skolen

**Skolepolitikk.** Byråd for utdanning Torger Ødegaard (H) skriver i et innlegg i Aften 19. mai at Oslo er på mange måter Norge i miniatyr. Han skriver videre at Oslo har valgt en annen vei enn Regjeringen. Vi vet at vi her i landet har en skolepolitikk som er delegert til lokale myndigheter, og lokale valg er vanlig. Det er lokale politikere som skal organisere utdanning i kommunen. Loven åpner også for lokale tilpasninger.

Så vidt meg bekjent driver ikke Regjeringen selv noen grunnskoler.

Derfor kan jeg ikke forstå

hvilke sammenligninger byråd Ødegaard har i tankene når han vil fremheve sine valg som er annerledes enn Regjeringens. Det nærliggende spørsmålet er hvorvidt 15 år med borgerlige byråd i Oslo har klart å innfri utfordringene til Oslo-skolen.

Vi ser dessverre at Oslo-skolen i de siste årene er blitt en delt skole. Skoler med stor andel minoritetslever skårer dårlig på nasjonale prøver. Andelen som fritas fra nasjonale prøver er mye større på disse skoler. Minoritetslever har mye høyere frafall i videregående skole. Andel elever som går i

aktivitetsskole deler byen langs samme linjer. Vi ser en Oslo-skole der skillene aldri har vært større enn nå. Den siste undersøkelsen angående leseferdighetene hos Oslo-elever viser at hver fjerde elev ligger under den kritiske grensen, og er mye høyere for skoler med flertall av minoritetslever. Byrådet lever i en egen verden, maler glansbilde og feier til side utfordringene. Utvikling av den delte Oslo-skolen må stoppes før det er for sent.

**Khalid Mahmood**  
fraksjonsleder (Ap) i kultur  
og utdanningskomiteen,  
Oslo bystyre

**@HOME**

FOR OSS SOM VIL HA DET ANNERLEDES

Nå med større butikk! 400 kvm utstilling i to etg.  
Velkommen til oss i Øvrefoss 14  
Grünerløkka, v/Ringnes Park TLF 47 39 51 89



[WWW.HOMEINTERIOR.NO](http://WWW.HOMEINTERIOR.NO)

**KJØPER DU SOFA NÅ  
- FÅR DU BORDET  
GRATIS!**  
GJELDER UT MÅI 2010  
ONS-FRE 11-20 LØR 11-17